

MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA FACULTAD CC DE LA EDUCACIÓN
DIRECTRIZ 6: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS
P-12 Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los grupos de interés

E01-P12 Informes sobre la satisfacción del Título de los distintos colectivos implicados

Opinión del tutor/a interno/a sobre las prácticas externas (EN-02)

Promedio 4,3

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
VALORACIÓN DEL PRÁCTICUM: 1. Las plazas son suficientes	4,5	11,0	0,5	4,0	0,0
2. La tipología de las empresas/instituciones en las que se realizan las prácticas se adecúan al /los perfil/es profesionales de la titulación	4,6	11,0	0,6	3,0	0,0
3. Las actividades realizadas durante las prácticas y recogidas en la memoria, son adecuadas y complementan el programa formativo de la titulación	4,6	11,0	0,5	4,0	0,0
4. Los mecanismos de información y orientación en las prácticas son adecuados	4,6	11,0	0,5	4,0	
5. Estoy bien informado/a y orientado/a respecto a mi labor como tutor/a interno/a	4,8	11,0	0,4	4,0	
6. Las prácticas facilitan la inserción laboral de los estudiantes	4,1	11,0	1,0	2,0	
7. Los resultados de las prácticas se tienen en cuenta en los procesos de revisión y mejora del programa formativo	4,7	11,0	0,4	4,0	
AUTOVALORACIÓN DEL TRABAJO COMO TUTOR/A INTERNO/A 8. Mi plan de trabajo para desarrollar el prácticum ha sido adecuado	4,5	11,0	0,5	4,0	
9. He dado respuesta a las necesidades y demandas de mi alumnado (aportando bibliografía, orientación, etc.)	4,5	11,0	0,5	4,0	
10. He hecho un buen seguimiento de las prácticas	4,3	11,0	0,7	3,0	
11. Mi disponibilidad se ha adaptado a las necesidades y especificidades de las prácticas e instituciones	4,4	11,0	0,6	3,0	
12. Me coordino periódicamente con los tutores/as externos/as de prácticas para mejorar las mismas	3,5	11,0	1,1	2,0	

MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA FACULTAD CC DE LA EDUCACIÓN
DIRECTRIZ 6: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS
P-12 Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los grupos de interés

13. Estoy satisfecho/a con mi trabajo	4,5	11,0	0,7	3,0	
VALORACIÓN DEL ALUMNADO. En las memorias, mi alumnado demuestra que:	4,1	11,0	0,5	3,0	
15. tiene interés por aprender y mejorar					
16. es capaz de analizar y resolver problemas	3,9	11,0	0,7	3,0	
17. aplica los conocimientos adquiridos	4,0	11,0	0,6	3,0	
18. ha desarrollado su sentido crítico	4,0	11,0	0,6	3,0	
19. es autónomo y tiene iniciativa	3,9	11,0	0,7	3,0	
20. ha adquirido competencias profesionales prácticas	4,0	11,0	0,7	3,0	
VALORACIÓN DE LA MEMORIA DESARROLLADA POR EL ALUMNADO	4,3	11,0	0,7	3,0	
21. Es una memoria completa					
22. La carga de trabajo es adecuada	4,2	11,0	0,8	3,0	
23. Es una memoria que se ajusta al perfil profesional de la titulación	4,5	11,0	0,5	4,0	
24. Este trabajo final contribuye a la adquisición de competencias profesionales específicas	4,4	11,0	0,8	3,0	
25. Estoy satisfecho con las memorias de prácticas que el alumnado ha elaborado	4,2	11,0	0,6	3,0	
VALORACIÓN GLOBAL: CUMPLIMIENTO, ACTITUD Y DESEMPEÑO	4,3	11,0	0,7	3,0	
26. Valore la práctica realizada por el/la alumno/a en su conjunto					
PROMEDIO	4,3				

Opinión del tutor/a externo/a sobre las prácticas externas (EN-03)

La tasa de respuesta ha sido muy alta por parte de los tutores externos (191), y el grado de satisfacción también es muy elevado (4,8 sobre 5). Muchos ítems son valorados con la máxima puntuación, como por ejemplo:

- 2. 2. Puntualidad y cumplimiento de horarios
- 2. 3. Conocimiento de normas y usos del Centro
- 3. 2. Capacidad de trabajo en equipo / Adaptación al Centro
- 3. 4. Responsabilidad
- 6. 2. Las prácticas son útiles para contemplar la formación del/la alumno/a
- 8. 2. Mi tarea como tutor/a ha sido adecuada, asistiendo al alumno/a en todas las necesidades surgidas

<p>MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA FACULTAD CC DE LA EDUCACIÓN</p> <p>DIRECTRIZ 6: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS</p> <p>P-12 Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los grupos de interés</p>

El único ítem que puntúa por debajo de 4 es:

6. 3. La coordinación con la Universidad (tutores internos o responsables) es adecuada (3,8)

Opinión del alumnado sobre las prácticas externas (EN-04)

Han respondido el cuestionario 80 alumnos/as de 236 que han realizado.

La puntuación media obtenida es muy buena (4,7 sobre 5). Destacamos los ítems mejor valorados:

6. Llegaba puntualmente a mi lugar de trabajo (4,9)

16. Considero que las prácticas externas son útiles para mi futuro profesional (4,9)

Coinciden estos dos ítems con los valorados muy positivamente por los tutores externos.

Por otro lado, el ítem pero valorado por el alumnado es el nº 5. El manejo de algún idioma era necesario para mi trabajo (3,6).

Opinión del Alumnado sobre los programas de movilidad (EN-05)

La movilidad internacional ha tenido sólo a 7 estudiantes, que han respondido todos al cuestionario de opinión sobre los programas de movilidad. La puntuación media es buena (4,1 sobre 5). El ítem mejor valorado es el 8. *El programa de movilidad, en general* (4,7), mientras que el peor valorado es el número 5. *La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de origen.*

La movilidad nacional solo ha contado con 1 estudiante durante el curso 2015/16. La puntuación media es bastante más baja que en la movilidad internacional. El alumno ha valorado con un 3,5 la movilidad nacional. Los ítems mejor valorados son

1. La atención y recepción por parte de la Universidad de acogida

2. La facilidad de los trámites en la Universidad de origen

5. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de origen

7. Los resultados académicos durante mi estancia en la Universidad de acogida

Todos estos tienen la máxima puntuación (5), por lo que el alumno está muy satisfecho con la universidad de acogida, con los trámites, con la gestión del tutor interno de nuestra universidad, o con los resultados académicos. Sin embargo, está bastante insatisfecho con

6. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de acogida, valorando con 1 punto este ítem.

Opinión del Alumnado sobre los programas de movilidad en inglés (EN-06)

La Unidad para la Calidad nos ha enviado los datos de este cuestionario por centro, no por grado. Por lo que los resultados que presentamos a continuación se refieren a todo el alumnado de la facultad de ciencias de la educación.

Son 86 alumnos del centro que han participado en acciones de movilidad, aunque responden el cuestionario el 47,67%.

La valoración es muy buena (4,3 sobre 5), todos los ítems son muy bien valorados, destacamos por ejemplo el mejor valorado:

	<p>MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA FACULTAD CC DE LA EDUCACIÓN</p> <p>DIRECTRIZ 6: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS</p> <p>P-12 Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los grupos de interés</p>	
--	---	--

1. La atención y recepción por parte de la Universidad de acogida (4,7),

MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA FACULTAD CC DE LA EDUCACIÓN
DIRECTRIZ 6: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS
P-12 Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los grupos de interés

Opinión del tutor sobre los programas de movilidad (EN-07)

En este caso también se presentan los datos de tutores internos de la Facultad, no están segregados por título.

Son 26 tutores académicos los que tenemos en el centro, de los cuales sólo 6 han rellenado el cuestionario.

La valoración global es buena (3,9 sobre 5), destacando los ítems mejor valorados tenemos:

4. La coordinación entre la universidad de origen y la de acogida (4,4)

8. El programa de movilidad, en general (4,3)

Mientras que el peor valorado es:

6. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de acogida (3,3)

En la siguiente tabla se presentan los datos de movilidad de los diferentes agentes implicados:

ITEMS	EN 07 TUTOR	EN 06 ALUMNADO O INGLES	EN 05 ALUMNADO
1. La atención y recepción por parte de la Universidad de acogida	4,1	4,7	5,0
2. La facilidad de los trámites en la Universidad de origen	4,0	4,1	5,0
3. La facilidad de los trámites en la Universidad de acogida	3,9	4,3	2,0
4. La coordinación entre la universidad de origen y la de acogida	4,4	4,3	1,0
5. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de origen	4,0	4,2	5,0
6. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de acogida	3,3	4,3	1,0
7. Los resultados académicos durante mi estancia en la Universidad de acogida	3,7	4,1	5,0
8. El programa de movilidad, en general	4,3	4,6	4,0
PROMEDIO	4,0	4,3	3,5

Opinión del Alumnado sobre el Título (EN-13)

La valoración global es de 2,9

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
-------	---------------------------------	-----------------	-------------------	--------	--------

MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA FACULTAD CC DE LA EDUCACIÓN
DIRECTRIZ 6: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS
P-12 Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los grupos de interés

1. Los sistemas de orientación y acogida que se proporcionan a los/las estudiantes de nuevo ingreso para facilitar su incorporación al Título	2,7	3,0	1,2	1,0	4,0
2. La distribución temporal del Título (ordenación de las materias/módulos y cursos -si procede-)	3,0	3,0	0,0	3,0	3,0
3. La coordinación de módulos y/o materias a lo largo del Título (estructuración/ordenación de materias entre cuatrimestres y cursos)	2,0	3,0	0,0	2,0	2,0
4. La adecuación de los horarios y turnos	1,3	3,0	0,5	1,0	2,0
5. La distribución en el Plan de estudios entre los créditos teóricos y prácticos	3,0	3,0	0,0	3,0	3,0
6. El tamaño de los grupos para su adaptación a las metodologías de enseñanza-aprendizaje	2,3	3,0	0,5	2,0	3,0
7. Las variedad y adecuación de la metodología docente utilizadas en el Título	3,3	3,0	0,5	3,0	4,0
8. La oferta de programas de movilidad para los/las estudiantes del Título	3,0	3,0	1,0	2,0	4,0
9. La oferta de prácticas externas del Título	3,3	3,0	1,7	1,0	5,0
10. La orientación y tutoría en el diseño y desarrollo de los TFGs/TFMs	3,7	3,0	0,5	3,0	4,0
11. Los plazos para el desarrollo del TFG o TFM	3,7	3,0	0,5	3,0	4,0
12. El sistema de evaluación de los TFGs/TFMs	3,3	3,0	0,9	2,0	4,0
13. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título	3,0	3,0	1,4	1,0	4,0
14. La labor desarrollada por el Personal de Administración y Servicios del Título	2,3	3,0	0,9	1,0	3,0
15. La gestión desarrollada por el equipo directivo del Título	3,0	3,0	0,0	3,0	3,0
16. El equipamiento de las aulas disponibles para el Título	2,3	3,0	0,5	2,0	3,0
17. Las infraestructuras e instalaciones para el desarrollo del Título (equipamientos y servicio informático)	1,7	3,0	0,5	1,0	2,0
18. La biblioteca y sus bases de datos, redes, etc., están suficientemente dotados para facilitar el estudio	3,7	3,0	0,5	3,0	4,0
19. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos	2,7	3,0	1,2	1,0	4,0
20. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de las competencias previstas por parte de los/las estudiantes	4,0	3,0	0,0	4,0	4,0
21. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	2,7	3,0	0,5	2,0	3,0
22. El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	2,3	3,0	0,9	1,0	3,0
23. Los estudios realizados	3,3	3,0	0,9	2,0	4,0
24. El profesorado, en general	3,3	3,0	0,5	3,0	4,0
25. La calidad del Título	3,7	3,0	1,2	2,0	5,0

MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA FACULTAD CC DE LA EDUCACIÓN
DIRECTRIZ 6: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS
P-12 Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los grupos de interés

PROMEDIO 2,9

Promedio: 3,7

ÍTEMS	MEDIA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. Los sistemas de orientación y acogida que se proporcionan al alumnado de nuevo ingreso para facilitar su incorporación al Título	4,0	24,0	0,9	2,0	5,0
2. La distribución temporal del Título (ordenación de las materias/módulos y cursos -si procede-)	3,6	24,0	1,0	1,0	5,0
3. La coordinación de módulos y/o materias a lo largo del Título (estructuración/ordenación de materias entre cuatrimestres y cursos)	3,7	24,0	0,9	2,0	5,0
4. La adecuación de los horarios y turnos	3,9	24,0	1,0	2,0	5,0
5. La distribución en el Plan de estudios entre los créditos teóricos y prácticos	3,8	24,0	1,1	1,0	5,0
6. El tamaño de los grupos para su adaptación a las metodologías de enseñanza-aprendizaje	2,3	24,0	1,3	1,0	5,0
7. La variedad y adecuación de la metodología docente utilizadas en el Título	4,0	24,0	0,9	2,0	5,0
8. La oferta de programas de movilidad para los estudiantes del Título	4,4	24,0	0,7	3,0	5,0
9. La oferta de prácticas externas del Título	4,1	24,0	1,1	2,0	5,0
10. La orientación y tutoría en el diseño y desarrollo de los TFGs/TFMs	3,4	24,0	1,4	1,0	5,0
11. Los plazos para el desarrollo del TFG o TFM	3,3	24,0	1,2	1,0	5,0
12. El sistema de evaluación de los TFGs/TFMs	3,5	24,0	1,0	1,0	5,0
13. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título	4,0	24,0	0,8	3,0	5,0
14. La labor desarrollada por el Personal de Administración y Servicios del Título	4,1	24,0	0,9	2,0	5,0
15. La gestión desarrollada por el equipo directivo del Título	4,1	24,0	0,8	2,0	5,0
16. El equipamiento de las aulas disponibles para el Título	3,1	24,0	1,1	1,0	5,0
17. Las infraestructuras e instalaciones para el desarrollo del Título	3,3	24,0	1,1	1,0	5,0
18. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos	4,0	24,0	0,6	3,0	5,0
19. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de las competencias previstas por parte de los estudiantes	3,9	24,0	0,5	3,0	5,0
20. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	3,8	24,0	0,8	3,0	5,0

MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA FACULTAD CC DE LA EDUCACIÓN
DIRECTRIZ 6: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS
P-12 Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los grupos de interés

21. El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	3,9	24,0	0,8	2,0	5,0
22. El trabajo realizado por el alumnado	3,8	24,0	0,6	3,0	5,0
23. El trabajo realizado por los equipos docentes	3,9	24,0	0,8	2,0	5,0
24. La calidad del Título	3,9	24,0	0,8	2,0	5,0
PROMEDIO	3,7				

Opinión del PAS sobre el Título (EN-15)

La valoración global es bastante buena (3,8)

El ítem mejor valorado es el 17. La calidad del título, en general (4,1).

El ítem peor valorado es:

15. Su grado de participación en los diferentes órganos de Gobierno del Centro (Junta de Facultad o Escuela, Comisiones...)